

**Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку**  
**Муниципальный этап**  
**11 класс**

	1	2	3	4	5	ИТОГО
Макс. балл	13,5	27,5	38,5	10	10	99,5
Баллы						

**ВОПРОС № 1**

*Условие:*

*Поэты и писатели в качестве средства, позволяющего донести смысл произведения до читателя, придать особую выразительность строкам, используют форму слов и предложений, а также их графическое отображение.*

*Задания:*

1. В 2002 году писатель Армен Ханян составил фразу, обладающую некоторым особым свойством:

— Любя, \_\_\_ щипцы, — вздохнёт мэр, — кайф жгуч.

Мы пропустили одно пятибуквенное слово этой фразы. Восстановите его и объясните, в чём состоит особое свойство.

2. Дано несколько стихотворений с другим особым свойством, в которых также пропущены слова:

1. Козла мылю, \_\_\_.

\_\_\_ ламы любили.

[Анатолий Хребтюгов]

2. Яду мало беде

Я \_\_\_ об еде

[Анатолий Хребтюгов]

3. \_\_\_ пылает

догмой,

у тропы лает

\_\_\_ мой.

Утро пытается

\_\_\_,

у тропы таёт

гам мой.

[Айдын Ханмагомедов]

4. Пойду, \_\_\_, долиною —

пой, душа, мандолиною!

Верти, кали, искри, жаль

\_\_\_ и \_\_\_.

Горда \_\_\_

\_\_\_ даль?

Ниц, \_\_\_, гнись.

Ницше, ягнись.

Получу, \_\_\_,

получучел-овечек.

О труп, о раб,

о ум, о тать! —

от \_\_\_ б,

о, умотать —

иди, кто ранен адом \_\_\_...

И \_\_\_ не надо малым.

[Дмитрий Авалиани]







### **ВОПРОС № 3**

#### **Условие:**

Известно, что каждое предложение, составленное говорящим, можно описать в виде модели, опираясь на которую возможно создать синтаксические конструкции, аналогичные друг другу по структуре. Один начинающий лингвист решил создать упрощённую модель предложения «На мели мы налима лениво ловили»: обстоятельство (существительное с предлогом) + подлежащее (местоимение) + дополнение (существительное без предлога) + обстоятельство (наречие) + сказуемое (глагол в форме прошедшего времени).

Опираясь на составленную модель, он подобрал ряд предложений:

- 1) Под сосной я грибы спокойно собирал.
- 2) У костра они песни весело пели.
- 3) За домом некто газон громко подстригал.
- 4) На боку ты сон мирно смотрела.
- 5) На рассвете мы шуткам громко засмеялись.
- 6) Перед порогом он руку весело протянул.
- 7) Перед уходом вы продавцу второпях заплатили.

Проанализировав главные члены предложений в примерах, лингвист пришёл к выводу, что шесть из них можно разделить на три равные группы, опираясь на некий морфологический признак. При этом один из примеров, по мнению будущего учёного, оказался лишним.

#### **Задания:**

1) Разделите 6 примеров на три равные группы. Укажите, какой морфологический признак лёг в основу классификации, описав его реализацию в каждой группе примеров. Составьте по одному аналогичному предложению для каждой группы (предложения, составленные вами, должны соответствовать модели).

2) Укажите пример, оказавшийся лишним. Объясните, чем он отличается от остальных шести предложений? Укажите, какое уточняющее слово необходимо вписать в составленную лингвистом модель, чтобы лишний пример перестал соответствовать модели?

3) Продолжив анализировать созданные предложения, лингвист понял, что не учёл при составлении модели характер второстепенных членов, и пришёл к выводу, что необходимо дополнить модель указанием на разновидность обстоятельства по значению. Сделав это, он заметил, что если ориентироваться на первое обстоятельство в модели, то шесть оставшихся примеров делятся на 3 неравные группы. Также он отметил, что к пяти из шести предложений можно задать иной логичный вопрос, сделав эти предложения не соответствующими модели. При этом он заметил, что в предложении, ставшим основой для модели, к обстоятельству также можно задать другой вопрос, что изменит модель.

3.1. Укажите, на какие три неравные группы можно разделить 6 примеров? Укажите основания для деления. К каждой группе напишите свой пример, соответствующий модели.

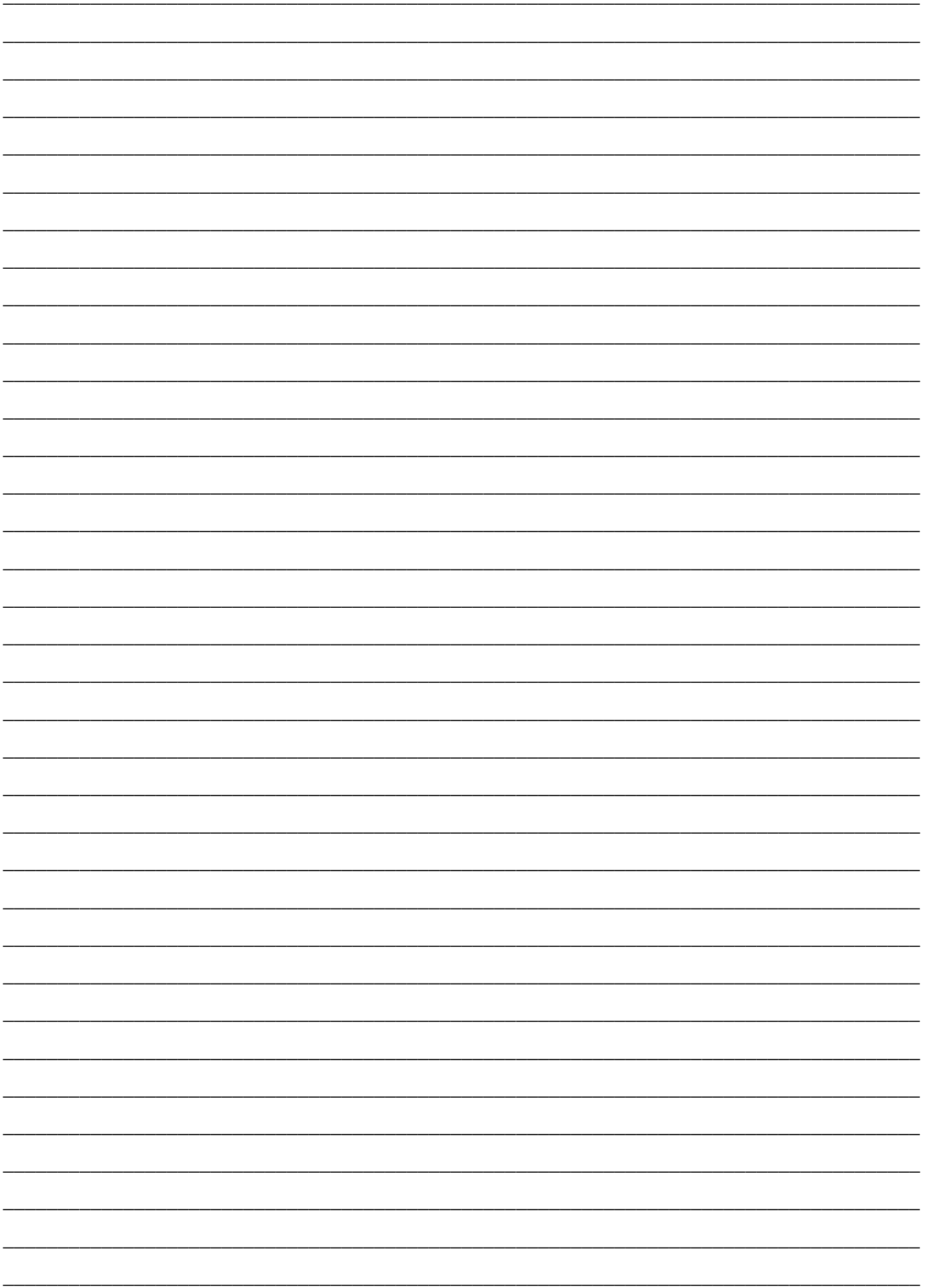
3.2. Укажите, в каких примерах возможно задать к обстоятельству другой вопрос? В чём будет заключаться несоответствие модели?

4) Продолжая разбор примеров, лингвист понял, что не учёл при составлении модели непостоянный морфологический признак, проявляющийся в части речи, которой выражено дополнение. Что это за признак? Какие из предложений должны быть исключены из перечня примеров, соответствующих модели, если учитывать этот признак? По какой причине?

5) Одно из четырёх оставшихся в списке предложений будущий учёный также, поразмыслив, вычеркнул из списка: в ещё одном главном члене предложения не был учтён при создании модели один из морфологических признаков той части речи, которой он выражен. Какое предложение выпадает из списка и почему? Какие из предложений, уже вычеркнутых из списка, совпадают с ним по этому морфологическому признаку?

6) Остались три предложения, которые, как показалось лингвисту, можно считать полностью соответствующими модели. Лингвист показал результаты своему другу, и тот





#### ВОПРОС № 4

**Условие:**

Одному автору дали задание разработать для сборника с кроссвордами сложный ребус. Автор зашифровал фрагмент некоего известного стихотворения по следующим принципам:

- 1) Все звонкие парные согласные менялись на их глухие пары.
- 2) Все глухие парные согласные менялись на предшествующий им согласный в алфавите, кроме К, которое менялось на А.
- 3) Все шипящие и Ц менялись на О.
- 4) Й менялся на З.
- 5) Все сонорные согласные, кроме Й, менялись на последующую букву по алфавиту.
- 6) Все безударные гласные менялись местами со своим «йотированным» вариантом (например, А менялось на Я и наоборот), безударное И меняется на Ъ и наоборот.
- 7) Ударные гласные не подвергались изменению.
- 8) Ь и Ъ не пишутся.
- 9) Непарные согласные, не относящиеся ни к одной из перечисленных групп, остаются без изменений.

\*Примечание № 1: при шифровке обращается внимание на буквы, а не на звуки, т.е. не учитываются оглушение, озвончение, непроизносимость согласных, а также изменение звучания гласных в безударной позиции.

\* Примечание № 2: при выборе фрагмента для шифровки автор обнаружил, одно из условий содержит лишнюю подробность, т.к. во фрагменте не встретилось соответствующей буквы.

**Задания:**

1) Напишите верную расшифровку фрагмента стихотворения:

суоаы оэпероиз, феооиз рссаооыаы!

рсену мясусоёу, оену оэноуооёу

ноисэр фы, путсё ааа я оэ, ыскоаооыаы

С нимёкё рефэся в ртосёою юооюу.

2) Зашифруйте фрагмент стихотворения по принципам, изложенным в условии.

Под ним струя светлей лазури,

Над ним луч солнца золотой...

А он, мятежный, просит бури,

Как будто в бурях есть покой!

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



**ВОПРОС № 5****Условие:**

Дан фрагмент текста, написанного на церковнославянском языке.

Есть же святыи град Иерусалим в дербех, около его горы каменныи высокы. Да  
нольны пришедше близь ко граду тоже видѣти прѣвое столпѣ Давидовѣ и потом,  
дошедше мало, увидѣти Елеоньскую гору, и Святаа Святых, и Въскресение церковь,  
идѣже есть Гробъ Господень, и узрѣти потом весь град. И ту есть гора равѣна о пути  
близь града Иерусалима яко версты вдале; на той горѣ сѣдают с конь вси людие и  
поставляють крестыци ту и покланяются святому Въскресению на дозорѣ граду. И  
бываетъ тогда радость велика всякому християнину, видѣвше святыи град  
Иерусалимѣ; и ту слезамъ пролитье бываетъ от вѣрныхъ человѣкъ. Никтоже бо  
можетъ не прослезитися, узрѣвъ желанную ту землю и мѣста святаа вида, идѣже  
Христось Богъ нашъ претрѣпѣ страсти нас ради грѣшныхъ. И идуть вси пѣши с  
радостию великою къ граду Иерусалиму.

**Задания:**

1) Переведите текст на современный русский язык.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---